



## PIOTR KROPOTKIN Y EL DEBATE SOBRE LA NATURALEZA HUMANA

### La contribución de la cooperación en la evolución de nuestra especie

(Madrid, abril/mayo, 2019)

**PRIMERA SESIÓN (jueves, 25 de abril, Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, c/ Noviciado, 3, 18:30-20:30h)**

- **Alfredo Baratas** (Profesor de Historia de la Ciencia, Facultad de Ciencias Biológicas, UCM): *Evolucionismo y transformación social: la influencia de Darwin en el pensamiento reformista y revolucionario contemporáneo.*
- **Álvaro Girón Sierra** (Institución Milá y Fontanals, CSIC, Barcelona): *Piotr Kropotkin: una lectura transnacional de Darwin.*

\*\*\*

**Alfredo Baratas Díaz** (Madrid, 1963), profesor de Historia de la Ciencia en la Facultad de Biología de la Universidad Complutense de Madrid. Ha trabajado en la historia de las instituciones científicas de la España contemporánea, tanto antes de la Guerra civil, como durante el Franquismo. Se ha interesado por la introducción de las principales ideas y disciplinas biológicas en nuestro país y su desarrollo.

#### Resumen:

Tras proporcionar una visión general sobre las consideraciones que Darwin hace en 'El origen del hombre' sobre la evolución humana y social, revisaremos las tres posturas contrapuestas que surgen en el panorama europeo sobre el evolucionismo darwinista: la posición de los liberales victorianos (Spencer, Galton); la interpretación monista de Haeckel y, finalmente, la lectura de marxista.

A lo largo del siglo XX se ha atribuido a estas posturas algunos de los crímenes y excesos sociales realizados (desde el exterminio nazi a los programas de eugenesia). El desarrollo histórico de la teoría de la evolución, la integración de nuevos conocimientos (Genética, Antropología, etc.), junto con los condicionantes históricos y sociales, determinaron un deslinde (y una interacción) más elaborada entre la evolución biológica y la evolución

cultural y social. Lo ejemplificaremos con las posturas socio-políticas de algunos de los científicos responsables de la 'síntesis neodarwinista'.

Un breve epílogo final estará dedicado a la notable presencia del pensamiento spenceriano y haeckeliano en el entramado científico español y las derivadas entre darwinismo y literatura (entendida ésta como un 'termómetro' de la recepción del darwinismo entre el conjunto de la sociedad).

#### **Lecturas recomendadas:**

- Mc Connaughey, Gloria. (1950). Darwin and Social Darwinism. *Osiris*, Vol. 9 (1950), pp. 397-412
- Bannister, Robert C. (1989), *Social Darwinism: Science and Myth in Anglo-American Social Thought.*, Filadelfia: Temple University Press.
- Jerry Bergman (2011), *The Dark Side of Charles Darwin, A Critical Analysis of an Icon of Science*, New Leaf Publishing Group.
- Hawkins, Mike (1997 ). *Social Darwinism in European and American Thought, 1860–1945: Nature as Model and Nature as Threat.* Cambridge University Press.

\*\*\*

**Álvaro Girón Sierra** es Científico Titular del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, formando parte del Grupo Cultura Médica y Científica de la Institución Milá y Fontanals-CSIC (Barcelona). Comenzó en 1988 su labor investigadora en el Departamento de Historia de la Ciencia del Instituto de Historia-CSIC de Madrid. Después de doctorarse en la Universidad Complutense de Madrid en 1997, fue becario post-doctoral y Visiting Scholar en el Department of History and Philosophy of Science de la Universidad de Cambridge (1998-2000). Allí estudió el pensamiento evolucionista del geógrafo y anarquista ruso Piotr Kropotkin, investigación que se ha materializado en una serie de publicaciones entre las que cabe mencionar “Kropotkin between Lamarck and Darwin: The Impossible Synthesis”, *Asclepio* (2003); “Introducción histórica” en Kropotkin, Piotr, *La selección natural y el apoyo mutuo* (2009); “Piotr Kropotkin contra la eugenesia: siete intensos minutos” (2010) en el libro colectivo *Derivas de Darwin: cultura y política en clave biológica*

Actualmente desarrolla su labor científica en el Departamento de Historia de la Ciencia de la Institución Milá y Fontanals-CSIC (Barcelona), del que es miembro desde 2003. Es autor de trabajos fundamentales para el estudio y comprensión de la apropiación de las distintas versiones evolucionismo por parte de la cultura obrera en España, entre los que destacan: *Evolucionismo y anarquismo en España, 1882-1914* (1996); “The Moral Economy of Nature. Darwinism and the Struggle for Life in Spanish Anarchism” en Glick, Puig-Samper y Ruiz (eds), *The Reception of Darwinism in the Iberian World* (2001);); *En la mesa con Darwin. Evolución y revolución en el movimiento libertario en España (1869-1914)* (2005); “Darwinismo, darwinismo social e izquierda política (1859-1914). Reflexiones de carácter general” en Miranda, Marisa y Vallejo, Gustavo (comp), *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino* (2005).

En la actualidad, estudia las relaciones entre historia de la ciencia, historia global e historia urbana, con un foco especial en las relaciones transnacionales del anarquismo entre

Londres, París, Barcelona y Buenos Aires. Recientemente ha coeditado, junto con Oliver Hochadel y Gustavo Vallejo el libro *Saberes transatlánticos. Barcelona y Buenos Aires: conexiones, confluencias, comparaciones (1850-1940)*.

### **Resumen:**

El geógrafo Piot Kropotkin (1842-1921) no sólo fue el teórico anarquista más influyente de su generación. Se convirtió en la referencia ineludible cuando se los libertarios trataron de ofrecer una interpretación “correcta” del darwinismo. Su influencia fue tanta que incluso sus correligionarios –caso de Errico Malatesta- llegaron a quejarse de que muchos libertarios asumían sus puntos de vista de manera acrítica. Pero su impronta no se circunscribió ni mucho menos a la órbita libertaria. Fueron muchos los que se tomaron en serio su particular lectura del darwinismo. De hecho, el pensamiento evolucionista de Kropotkin hay que verlo dentro de las coordenadas del gran debate que se suscitó en la Gran Bretaña en las últimas décadas del XIX sobre las relaciones entre evolucionismo y ética. Un debate que, por ejemplo, se materializó en la famosa Romanes Lecture de Thomas Henry Huxley (1893), cuyo significado título era *Evolution and Ethics*. Como es sabido, Kropotkin desarrolló un enfoque diametralmente opuesto al expuesto por Huxley.

¿Con que mimbres intelectuales trabajó Kropotkin? Si hemos de entender a Kropotkin hay que tener en cuenta hasta qué punto el darwinismo fue un fenómeno transnacional, siendo sometido a las más diversas apropiaciones no sólo ideológicas, sino también locales. En este sentido, la versión más difundida de la historiografía es la de aquellos autores que conectan a Kropotkin con el darwinismo ruso. Un darwinismo ruso cuyo rasgo específico sería el intento de desarrollar una suerte de “Darwin *sin* Malthus” en palabras de Daniel Todes. En concreto, se ha puesto de relieve la impronta de las ideas del profesor de Zoología en San Petersburgo Karl Fiodorovic Kessler sobre el apoyo mutuo como factor de evolución. Mi posición es distinta. Asumiendo como cierto el débito de Kropotkin con respecto a la tradición del darwinismo ruso -cosa que él menciona tanto en sus textos publicados como en su correspondencia- hay otros elementos a tener en cuenta. Kropotkin vive más de cuarenta años en Europa Occidental (de 1876 y 1917). Y era un ruso muy occidentalizado bastante antes de exiliarse en los años 1870. Los rusos no eran los únicos interesados en exorcizar el espectro *malthusiano* del darwinismo, ni los únicos perturbados por las resonancias agresivas de la metáfora de la lucha por la vida. Kropotkin supo canibalizar toda una literatura científica –que iba desde los naturalistas a los antropólogos culturales- de ámbito global para construir su argumento. Como también global fue el impacto de sus ideas.

**SEGUNDA SESIÓN (miércoles, 8 de mayo, Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, c/ Noviciado, 3, 18:30-20:30h)**

- **Enrique Baquedano** (Director del Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid): *Evidencias de pautas cooperativas en los primeros representantes del género 'Homo'*.
- **Barry Bogin** (Catedrático de Antropología Biológica, Universidad de Loughborough, Reino Unido): *La evolución del ciclo vital: cooperación y aprendizaje en el sistema de Reproducción biocultural humano*.

\*\*\*

**Enrique Baquedano** es Director del Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid (Alcalá de Henares) y Codirector del Instituto de Evolución en África. Es asimismo Codirector de las excavaciones en *Olduvai Gorge* (Tanzania), Director del Parque Arqueológico del Valle de los Neandertales y Codirector de las excavaciones en Pinilla del Valle. Es editor de la revista *Zona Arqueológica*.

**Resumen:**

En la estela de lo tempranamente propuesto por Piotr Kropotkin, la comunicación resaltaré el papel de la cooperación como motor de la evolución humana, ejemplarizada con los resultados de sus investigaciones en África y en Europa.

\*\*\*

**Barry Bogin**, Ph.D. is the Professor Emeritus of Biological Anthropology in the School of Sport, Exercise & Health Sciences, Loughborough University, UK. Bogin received his Ph.D. in Anthropology from Temple University in 1977. Before joining the faculty at Loughborough in 2007, he was Professor of Anthropology at University of Michigan-Dearborn (1982-2007), Assistant Professor at Wayne State University (1977-1982), and Visiting Professor at the Universidad del Valle de Guatemala (Guatemala) (1974-1976). Bogin has expertise in human physical growth and development, nutritional ecology, evolutionary biology and life history theory, Mexican and Guatemala Maya people, and human adaptation. The results of these studies have been published in 10 books and more than 160 articles, book chapters, and popular essays. These include, *Patterns of Human Growth* (1988, 1999), *Human Variability and Plasticity*, edited with C.G.N. Mascie-Taylor (1995), *Human Biology: An Evolutionary and Biocultural Approach*, edited with S. Stinson, R. Huss-Ashmore, & D. O'Rourke (2000), and *The Growth of Humanity* (2001).

Bogin received the University of Michigan-Dearborn Distinguished Faculty Research Award in 1993 and the Distinguished Teaching Award in 1998. In 1999, he received the Michigan Association of Governing Boards Distinguished Faculty Award. In 2004 Bogin was awarded

*the William E. Stirton Professorship, the highest academic honor of the University of Michigan-Dearborn and in 2007 the status of Professor Emeritus.*

*Bogin remains active in mentoring students and younger colleagues and in research with partners in Spain, Germany, Guatemala, Mexico and other countries.*

Contact: [b.a.bogin@lboro.ac.uk](mailto:b.a.bogin@lboro.ac.uk)

### **Resumen:**

El período postnatal del ciclo vital de los mamíferos sociales, incluidos los primates no humanos, tienen tres etapas básicas del desarrollo: la infancia, el período juvenil y la etapa adulta. Los seres humanos son mamíferos y primates sociales inusuales al haber añadido la niñez tras la infancia, y la adolescencia tras la etapa juvenil como dos nuevas fases en su desarrollo. El patrón humano de historia de vida tanto en relación al crecimiento cerebral como al corporal implica una gran inversión de energía y tiempo por parte de los miembros de más edad del grupo social hacia lo/as infantiles y los niños y las niñas. Eso se consigue por medio de un sistema único de parentesco y matrimonio, que guía la procreación humana, así como por medio de nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje. Conjuntamente, todas estas estrategias y sistemas son denominadas “Reproducción biocultural”. El ciclo vital humano y la reproducción biocultural favorecen un mayor éxito biológico y social tanto para los individuos como para nuestra especie.

### **Lecturas adicionales:**

Bogin, B. y Varea, C. (2017). Evolution of human life history. En: J.H. Kaas (Ed.), *Evolution of Nervous Systems*. 2ª ed. Academic Press, Oxford, pp. 37-50.

Bogin, B., Varea, C., Hermanussen, M. y Scheffler, C. (2018). Human life course biology: A centennial perspective of scholarship on the human pattern of physical growth and its place in human biocultural evolution. *American Journal of Physical Anthropology*, 165(4): 834-854.▪